

**Аналитическая справка**  
**по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности**  
**обучающихся 8-9 классов МОУ «Средняя школа № 91 «ИнТех» в 2023/24 учебном**  
**году**

В 2023/24 учебном году в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2023/24 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах.

Цель проведения диагностических работ — оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 28.09.2023 года №03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся» было проведено 6 диагностических работ, из них все работы школьного уровня.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Российской электронной школы ([fg.resh.edu.ru](http://fg.resh.edu.ru)).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

Информация о проведенных работах в 8-х классах представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Информация о диагностических работах в 8-х классах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023/24 учебном году**

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Комплексная работа по читательской грамотности	14.11.2023	8-е классы	79 чел.	Школьный
2	Комплексная работа по математической грамотности	21.11.2023	8-е классы	80 чел.	Школьный
3	Комплексная работа по естественно-научной грамотности	12.12.2023	8-е классы	79 чел.	Школьный

**Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности**

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-1	7 (26%)	14 (52%)	5(19%)	1 (3%)	0 (0%)
8-2	13 (48%)	10 (37%)	4 (15%)	0 (0%)	0 (0%)
8-3	10 (40%)	13 (52%)	2 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
Итого	30 (38%)	37 (47%)	11 (14%)	1 (11%)	0(0%)

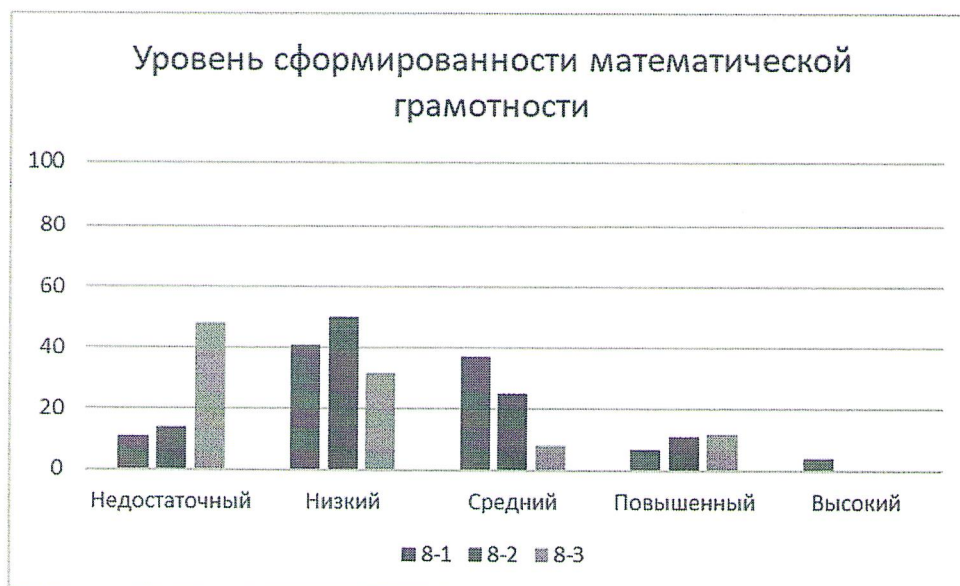
Диаграмма 1. Уровень сформированности читательской грамотности в 8-х классах



Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности в 8-х классах

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-1	3 (11%)	11 (41%)	10(37%)	2 (7%)	1 (4%)
8-2	4 (14%)	14 (50%)	7 (25%)	3 (11%)	0 (0%)
8-3	12 (48%)	8 (32%)	2 (8%)	3 (12%)	0 (0%)
Итого	19 (24%)	33 (41%)	19 (24%)	8 (10%)	1(1%)

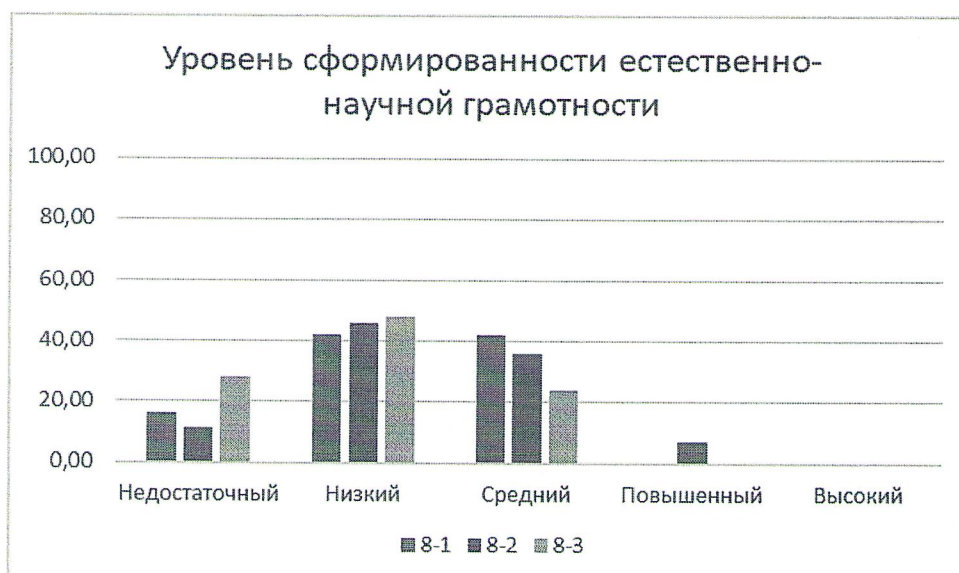
Диаграмма 2. Уровень сформированности математической грамотности в 8-х классах



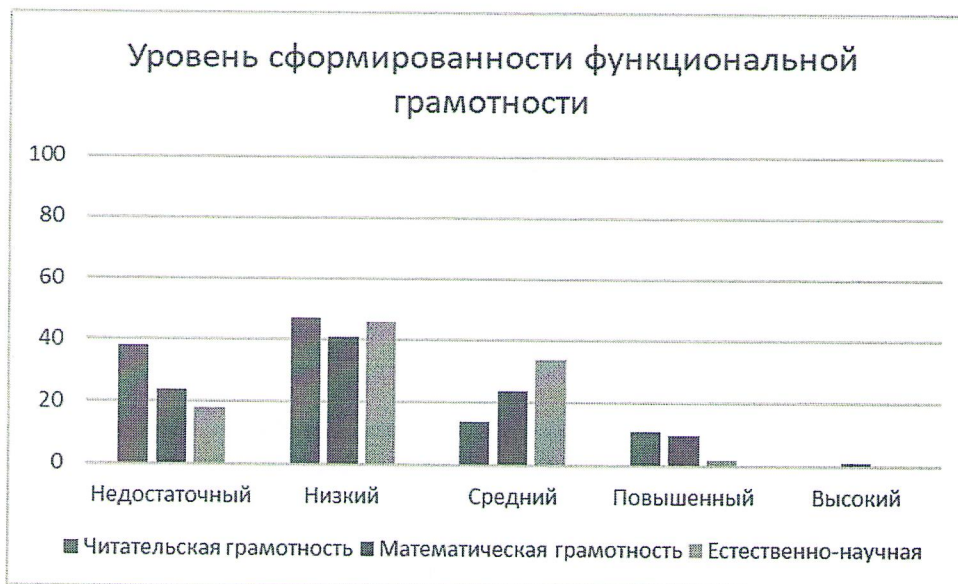
**Таблица 4. Результаты по уровням сформированности естественно-научной грамотности в 8-х классах**

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-1	4 (16%)	11 (42%)	11(42%)	0 (0%)	0 (0%)
8-2	3 (11%)	13 (46%)	10 (36%)	2 (7%)	0 (0%)
8-3	7 (28%)	12 (48%)	6 (24%)	0 (0%)	0 (0%)
Итого	14 (18%)	36 (46%)	27 (34%)	2 (2%)	0 (0%)

**Диаграмма 3. Уровень сформированности естественно-научной грамотности в 8-х классах**



**Диаграмма 4. Уровень сформированности функциональной грамотности в 8-х классах**



Информация о проведенных работах в 9-х классах представлена в таблице 5.

**Таблица 5. Информация о диагностических работах в 9-х классах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023/24 учебном году**

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Комплексная работа по читательской грамотности	11.12.2023	9-е классы	82 чел.	Школьный
2	Комплексная работа по математической грамотности	14.11.2023	9-е классы	76 чел.	Школьный
3	Комплексная работа по естественно-научной грамотности	22.11.2023	9-е классы	82 чел.	Школьный

**Таблица 6. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности в 9-х классах**

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9-1	1 (3%)	3 (11%)	7 (25%)	9 (32%)	8 (29%)

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9-2	4 (15%)	7 (27%)	6 (23%)	4 (15%)	5 (20%)
9-3	2 (7%)	3 (11%)	5 (18%)	12 (43%)	6 (21%)
Итого	7 (9%)	13 (16%)	18 (22%)	25 (30%)	19 (23%)

Диаграмма 5. Уровень сформированности читательской грамотности в 9-х классах

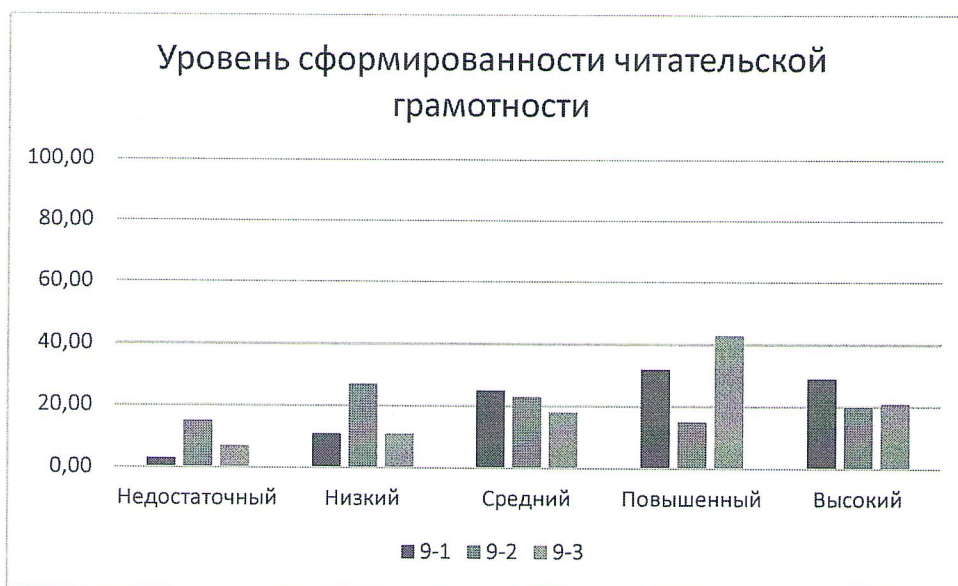
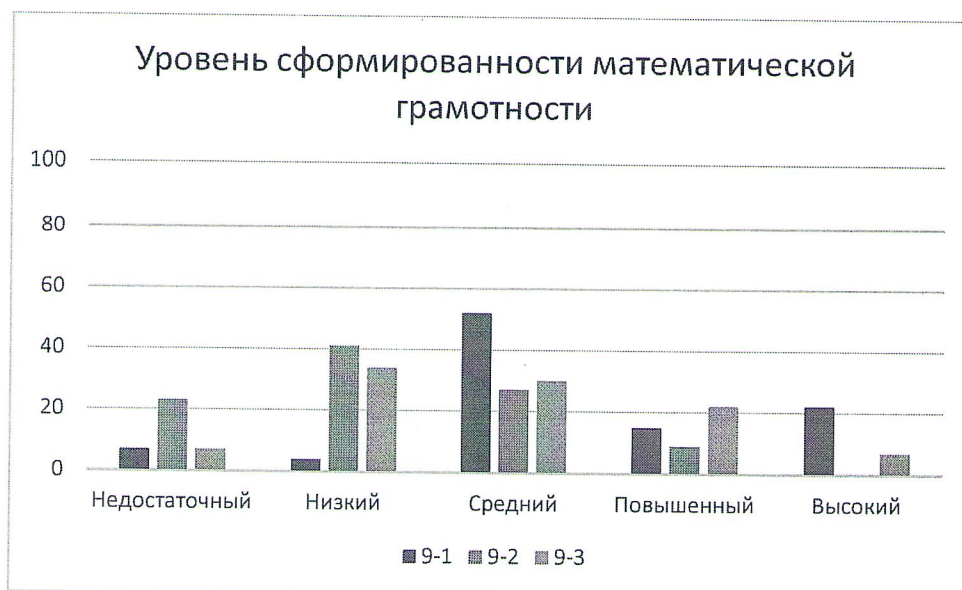


Таблица 7. Результаты по уровням сформированности математической грамотности в 9-х классах

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9-1	2 (7%)	1 (4%)	14 (52%)	4 (15%)	6 (22%)
9-2	5 (23%)	9 (41%)	6 (27%)	2 (9%)	0 (0%)
9-3	2 (7%)	9 (34%)	8 (30%)	6 (22%)	2 (7%)
Итого	9 (12%)	19 (25%)	28 (37%)	12 (16%)	8 (10%)

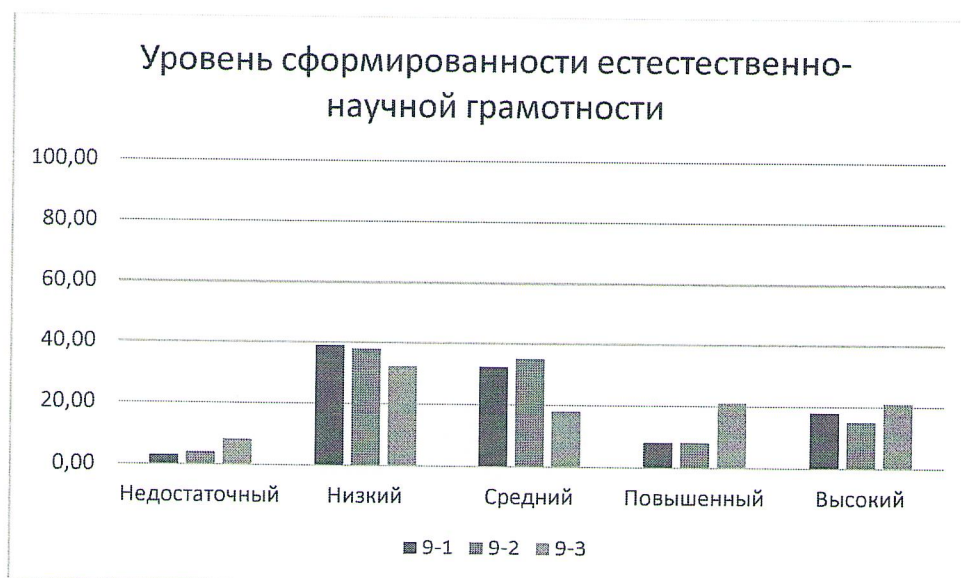
Диаграмма 6. Уровень сформированности математической грамотности в 9-х классах



**Таблица 8. Результаты по уровням сформированности естественно-научной грамотности в 9-х классах**

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9-1	1 (3%)	11 (39%)	9(32%)	2 (8%)	5 (18%)
9-2	1 (4%)	10 (38%)	9 (35%)	2 (8%)	4 (15%)
9-3	2 (8%)	9 (32%)	5 (18%)	6 (21%)	6 (21%)
Итого	4 (5%)	30 (37%)	23 (28%)	10 (12%)	15 (18%)

**Диаграмма 7. Уровень сформированности естественно-научной грамотности в 9-х классах**



**Диаграмма 8. Уровень сформированности функциональной грамотности в 9-х классах**



**Выводы:**

1. Почти треть обучающихся 8-х классов имеют базовый уровень сформированности функциональной грамотности. При этом каждый второй обучающийся не достиг среднего уровня: более 50% процентов обучающихся показали недостаточный или низкий уровень сформированности функциональной грамотности. Повышенный и высокий уровень показали только 5 процентов обучающихся.

2. Среди обучающихся 9-х классов каждый третий показал низкий и недостаточный уровни сформированности функциональной грамотности, каждый третий – средний (базовый) уровень сформированности и почти 30% показывают повышенный и высокие результаты сформированности функциональной грамотностью.

**Общие выводы:**

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

3. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

4. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

6. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется

преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

1. Администрации МОУ «Средняя школа № 91 «ИнТех»:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.



3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимание необходимости их проверки.

3.8. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР Охлестина Ю.В.